



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

36. Sp-309/20-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višem sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Snježane Martinović iz Aljmaša, M. Matijaševića 17, OIB: 49641792006 odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 9. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Snježane Martinović iz Aljmaša, M. Matijaševića 17, OIB: 49641792006.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Snježane Martinović iz Aljmaša, M. Matijaševića 17, OIB: 49641792006.

III/ Oslobađa se potrošač Snježana Martinović iz Aljmaša, M. Matijaševića 17, OIB: 49641792006 od preostalih obveza u odnosu na sljedeću osnovu za plaćanje i vjerovnika:

1. osnova broj UP/I-415-02/17-01/3840, izdavatelja POREZNA UPRAVA, OSIJEK, OSIJEK - vjerovnik (1) OPĆINA ERDUT, Bana Josipa Jelačića 4, Dalj, Hrvatska, OIB: 32673161142, zaprimljena 6. 2. 2018., glavnica: 1.387,25 kn, kamata: 885,95 kn, trošak: 0,00 kn.

IV/ Odbacuju se kao nedopušteni prigovori Hrvatske radiotelevizije i OTP banke d. d. Split.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 26. veljače 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom Snježane Martinović iz Aljmaša, M. Matijaševića 17, OIB: 49641792006.

Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se nije očitovao da je suglasan s provedbom postupka te se u skladu s odredbom čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan.

Radi provjere ima li potrošač imovinu koja ulazi u stečajnu masu i jesu li ispunjeni uvjeti za provedbu ovog postupka sud je po službenoj dužnosti, primjenom čl. 79.d st. 5. i 79.f st. 2 ZSP-a, od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača, a koji su u elektroničkom obliku dostavljeni 9. lipnja 2020.

Ukupni broj dana blokade je 3.293, dok je ukupni iznos glavnice neizvršenih osnova za plaćanje 1.387,25 kn.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 30. travnja 2020. ostvario dohodak po osnovi mirovine u ukupnom iznosu od 12.197,98 kn, mjesečno 3.049,47 kn, da je u 2019. ostvario dohodak po osnovi mirovine u ukupnom iznosu od 35.861,59 kn, mjesečno 2.988,46 kn, da je u 2018. ostvario dohodak po osnovi mirovine u ukupnom iznosu od 34.568,20 kn, mjesečno 2.880,68 kn te da je u razdoblju od 1. svibnja 2017. do 31. prosinca 2017. ostvario dohodak po osnovi mirovine u ukupnom iznosu od 22.422,45 kn, mjesečno 2.802,80 kn.

Za ocjenu vrijednosti dohotka koji bi ulazio u stečajnu masu sud je, kao polazišnu osnovu za utvrđivanje te činjenice, uzeo prosječne mjesečne iznose ostvarenog dohotka, a kako bi se utvrdilo prelaze li 10.000,00 kn, u kojem slučaju bi se radilo o imovini potrošača koja ulazi u stečajnu masu. Navedeni prosječni mjesečni iznosi ne prelaze 10.000,00 kn, stoga ne ulaze u stečajnu masu.

Nije niti utvrđeno da potrošač ima drugu imovinu koja bi ulazila u stečajnu masu, a u ovom postupku nije utvrđivano je li potrošač vlasnik/suvlasnik nekretnine s obzirom da se u skladu s čl. 60. ZSP-a u vezi s čl. 80.b st. 1. Ovršnog zakona (NN 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) radi o imovini na kojoj se ne može provesti ovrha jer se jednostavni postupak stečaja potrošača provodi radi namirenja vjerovnikovih tražbina koje ne prelaze 20.000,00 kn.

Potrošač je bio vlasnik osobnog automobila, god. proizvodnje 1993., koje je objavljeno 11. srpnja 2007., a čija je vrijednost prema dostavljenim podacima 0,00 kn pa s obzirom da nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz o postojanju imovine koja ulazi u stečajnu masu, utvrđeno je da potrošač nema pokretnina koje ulaze u stečajnu masu, odnosno prihvatio je kao utvrđenu vrijednost automobila prema dostavljenim podacima.

Primjenom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka i dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao evidentiranu jednu osnovu za plaćanje koja je po osnovi glavnice iznosila 1.387,25 kn.

Prema odredbi članka 79. g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 5. ožujka 2020. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka

79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. ZPONS-a brisala iz Očevidnika, sud nije potrošača oslobodio tih obaveza jer one po osnovi glavnice iznose 28.213,28 kn pa zajedno s evidentiranim neizvršenim osnovama (1.387,25 kn) prelaze 20.000,00 kn.

Hrvatska radiotelevizija i OTP banka d. d. Split su po punomoćnicima, 23. ožujka 2020. i 24. ožujka 2020. dostavili podneske koji sadržajno predstavljaju prigovore protiv ranije navedenog oglasa te provedbe ovog postupka.

Prigovore je odlučeno odbaciti kao nedopuštene uslijed nedostatka pravnoga interesa za njihovo podnošenje jer se učinci izreke ovoga rješenja ne odnose na njihove tražbine i osnove za plaćanje kojima su te tražbine utvrđene, stoga je odlučeno kao pod toč. IV/ izreke rješenja.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 9. lipnja 2020.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
MARIJAN ŠAKOTA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g. st. 5. u vezi s čl. 25. st. 2. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovniku:
 - OPĆINA ERDUT, Bana Josipa Jelačića 4, Dalj, Hrvatska
3. FINA – elektroničkim putem
4. Hrvatska radiotelevizija po punomoćniku
5. OTP banka d. d. Split po punomoćniku

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINA-i elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17896-a9f56**

Kontrolni broj: **095de-0589d-87ef3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.